

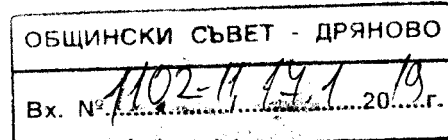
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ЛОВЕЧ

Административно дело №  
222/2018г.

ГР.ЛОВЕЧ УЛ.ТЪРГОВСКА № 40

Административно отделение

№ на страната в списъка  
на лицата за призоваване 2  
14.1.2019 г.



**С Ъ О Б Щ Е Н И Е**

До ОБЩНСКИ СЪВЕТ ДРЯНОВО

като Ответник

Област ГАБРОВО ГР.ДРЯНОВО УЛ.БАЧО КИРО № 19

Приложено, връчваме Ви препис от Определение № 31/11.1.2019г., постановено от АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ЛОВЕЧ, Административно отделение по Административно дело № 222/2018г.

Определението може да бъде обжалвано, както е посочено в него.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ, при необходимост и право за това.

**Забележка:** Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ - ПРОКУРОР ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ДРЯНОВО

/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

**Забележка:** Вижте указанията на гърба на съобщението



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

№ 31

гр.Ловеч, 11.01.2019 г.

**ЛОВЕШКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**, административен състав, в закрито заседание на единадесети януари през две хиляди и деветнадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЛЮБОМИРА КРЪСТЕВА**  
**ЧЛЕНОВЕ: ЙОНИТА ЦАНКОВА**  
**ДИМИТРИНА ПАВЛОВА**

при секретаря ..... и в присъствието на прокурора ..... като разгледа докладваното от съдията Цанкова адм.д. № 222 по описа за 2018 год. и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 185 и сл. от АПК.

Производството по настоящото дело е образувано в резултат на *определение № 8690 от 27.06.2018 г. по адм.д. № 7688/2018 г. на трето отделение на ВАС, с което на основание чл. 133, ал. 6 от АПК е изпратено адм.д. № 163/2018 г. на Административен съд – Габрово*, образувано по протест на Районен прокурор при Районна прокуратура – Дряново, срещу Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Дряново, за разглеждане от Административен съд – Ловеч.

С разпореждане на съдията – докладчик от з.с.з. на 17.07.2018 г. е изискана *писмена информация от ответния общински съвет – Общински съвет – Дряново - да представи информация има ли предприета процедура и на какъв етап е процедурата по изменение/отмяна Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Дряново и/или отделни текстове на същата Наредба, както и изрично писмено становище по основателността на протеста.*

Със същото разпореждане е указано, че съгласно чл. 185, ал. 1 и чл. 187, ал. 1 от АПК подзаконовите нормативни актове могат да се оспорват пред съд без ограничение във времето, като оспорването на основание чл. 188, ал. 1 от АПК се съобщава по реда на чл. 181, ал. 1 и ал. 2 от АПК чрез обявление в “Държавен вестник”. Поради това оспорването е оставено без движение с указание в 7-дневен срок от съобщението оспорващият прокурор при Районна прокуратура – Дряново да представи документ за внесени 20 лв. по сметка на НС - редакцията на

„Държавен вестник“ за публикуване в неофициалния раздел на ДВ на съобщение за оспорването по настоящото дело.

Съобразно текста на чл. 188, във вр. с чл. 181, ал. 1 и ал. 2 от АПК, оспорването се съобщава чрез обявление в “Държавен вестник”. Към настоящия момент таксата за обнародване е в размер на 20,00 лева. Сумата от 20,00 лева следва да бъде внесена от Районна прокуратура – Дряново в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане по сметката на Народното събрание - Редакция “Държавен вестник” за публикуване в неофициален раздел на “Държавен вестник” на съобщение за оспорването по настоящото дело. След превеждане на сумата следва да се представи в Административен съд - Ловеч оригиналът на платежния документ, удостоверяващ направеното плащане.

След представяне в Административен съд - Ловеч на оригинала на документа за извършеното плащане съдът ще изпрати до Държавен вестник обявлението за направеното оспорване, ведно с платежния документ.

Прието е, че не съществува законово основание за освобождаване на оспорващия прокурор от заплащане на сумата за обявяването в Държавен вестник или поемане на тази сума от бюджета на Административен съд - Ловеч. Налице е постановено Тълкувателно решение № 4 от 16.07.2009 г. по т.д. № 2/2009 г. на Върховния административен съд, с което се дава задължително тълкуване по въпроса за заплащане на такава сума от Прокуратурата на РБ.

С писмо вх. № 2271/30.07.2018 г. оспорващият прокурор е представил документ за таксата за обнародване е в размер на 20,00 лева.

С писмо вх. № 2305/02.08.2018 г. на председателя на Общински съвет – Дряново се представя заверено копие на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Дряново, като в писмото се уточнява, че: *„последната промяна на оспорвания текст на т. 56 от Приложение № 3 към чл. 52 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Дряново е приета с Решение № 102/25.04.2016 г. на Общински съвет – Дряново. Към настоящия момент няма предприета процедура за промяна на горепосочената наредба на ОбС.“*

По протест на Георги Георгиев – районен прокурор на Районна прокуратура – Дряново, е било образувано на **27.04.2016 г. адм.д. № 75/2016 г. на Административен съд – Габрово**, приключило с Решение № 67 от 21.07.2016 г., постановено по адм.д. № 75/2016 г. на Административен съд – Габрово и допълнително решение № 14 от 08.01.2018 г.

С решение № 7467 от **05.06.2018 г. по адм. д. № 10447/2016 г. на ВАС** е отменено Решение № 67 от 21.07.2016 г., постановено по адм.д. № 75/2016 г. на Административен съд – Габрово и е върнато делото за ново разглеждане от друг състав на Административен съд – Габрово.

Мотивите на решението на ВАС са задължителни за първоинстанционния съд при новото разглеждане на делото, а в същите е прието следното:

„Решението е неправилно, като постановено при допуснати от състава на АС – Габрово съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Съдът е пристъпил към постановяване на обжалваното решение без да съобрази и обсъди изявлението, направено от процесуалния представител на Общински съвет – Дряново в единственото проведено съдебно заседание по делото, с което е разяснено, че още на 18.04.2016 г. кметът е внесъл предложение в Общински съвет – Дряново за изменение на Наредбата, в това число оспорената разпоредба, като допълнително е внесъл и мотиви за това. Проектът бил обявен на Интернет страницата на Дряново на 01.04.2016 г., а протестът бил внесен на 22.04.2016 г. Посочено било също така, че на 25.04.2016 г. оспорената разпоредба била изменена. Наред с това, необосновано на приобщените по делото доказателства съдът приел, че липсват данни за изменение на оспорената разпоредба след приемането ѝ през 2008 г., което се явява и в противоречие с вписаното в протокола от съдебното заседание, че „Последните промени са приети във времето след внасяне на Протеста от Районна прокуратура – Дряново“. Съдът не е обсъдил приетите в това съдебно заседание доказателства, в това число тези на л. 291 – 332 от първоинстанционното дело, от които се установява, че в оспорения текст (т. 56 от Приложение № 3 към чл. 52) от Наредбата е настъпило изменение, прието с Решение по Протокол № 11 от 25.04.2016 г. като текстът „Разрешение за прокопаване на тротоарна и улична настилка във връзка с издадено разрешение за строеж – 20,00 лв.“ се изменя на „Разрешение за строеж (разкопаване на улични и тротоарни настилки и вътрешно квартални пространства) по чл. 72 от ЗУТ. – 20,00 лв.“.

**От представените по делото обявления и публикация в Държавен вестник се установява също така, че съобщението по чл. 188, във вр. с чл. 181, ал. 1 и 2 АПК е за подаден протест срещу Наредбата, приета с Решение № 42 от 28.01.2008 г., посл. изм. с Решение № 425 от 31.03.2014 г. Производството по делото пред АС – Габрово е образувано на 27.04.2016 г. по подаден на 20.04.2016 г. до съда протест чрез Общински съвет – Дряново. Предвид така установеното, според настоящия състав на Върховния административен съд, в нарушение на съдопроизводствените правила първоинстанционният съд не е изискал нарочно уточнение на предмета на жалбата от подателя на протеста. По този начин съдът е следвало да получи яснота дали се поддържа направеното оспорване на разпоредбата на т. 56 от Приложение № 3 към чл. 52 от Наредбата в редакцията съгласно изменението по Протокол № 11 от 25.04.2016 г. на Общински съвет – Дряново, след като е констатирал в съдебното заседание на 29.06.2016 г. фактите, за които е бил уведомен от процесуалния представител на Общински съвет – Дряново и за които по – рано по делото са били представени доказателства, приложени към нарочна молба от председателя на Общинския съвет,**

постъпили в съда на 13.05.2016 г. Съдът е следвало да процедира в зависимост от процесуалното поведение на подателя на протеста – ако той се поддържа срещу разпоредбата в редакцията ѝ от 25.04.2016 г., съдът е следвало да разпореди ново съобщаване на оспорването по реда на чл. 188, във вр. с чл. 181, ал. 1 и 2 АПК и да продължи производството по делото. В противен случай съдът е следвало да съобрази недопустимостта на оспорването по протеста и да прекрати производството по делото, доколкото с приетото изменение на разпоредбата, оспорената такава в редакцията ѝ към 31.03.2014 г. вече не е част от действащото право в Република България и в този смисъл не може да бъде предмет на съдебна проверка за законосъобразност. В този случай не би бил налице правен интерес от подаването на протеста, доколкото защитата, която се търси всъщност се свежда до **премахването на разпоредбата** в първоначално оспорената редакция от позитивното право, което вече е факт. По така изложените съображения, обжалваното решение като неправилно следва да се отмени на основание чл. 221, ал. 2, предл. второ АПК, като на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 АПК делото следва да се върне за ново разглеждане на друг състав от АС – Габрово. При новото разглеждане на делото съдът следва да вземе предвид изложеното по – горе в мотивите на настоящото решение и да съобрази процесуалното си поведение с направените от подателя на протеста уточнения, за които следва да му даде нарочни указания.”

С разпореждане на съдията-докладчик от з.с.з. на 26.10.2018 г. е констатирано, че: като съобрази съдържанието на протест на Георги Георгиев – районен прокурор на Районна прокуратура – Дряново, по който е било образувано на 27.04.2016 г. адм.д. № 75/2016 г. на Административен съд – Габрово, настоящият съдия намира, че протестът не отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК, поради което протестът е оставен без движение на основание чл. 158, ал. 1, от АПК, като се указано на подателя протеста прокурор: 1. Да уточни кои конкретно разпоредби /в това число на коя норма, коя алинея и кое приложение/ оспорва, като изрично уточни и в коя редакция на същата норма. 2. Изрично да уточни дали оспорва Наредбата в цялост или в конкретна част /в който случай да уточни същата съгласно т. 1/; 3. Да конкретизира в какво се състои незаконосъобразността на Наредбата, респ. протестираната част/части; 3. Да конкретизира искането в протеста – за отмяна/нищожност на Наредбата в цялост или в конкретна част, *като уточни и в коя редакция на нормативния акт*, респ. на конкретни изменения и допълнения на наредбата. Следва *допълнителния протест /уточнение/ на оспорващия прокурор да бъде представен с копие за ответника.*

Допълнително е прието, че следва да се задължи Общински съвет - Дряново чрез неговия председател да представи по делото в заверено копие пълната административна преписка по приемане на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Дряново, *както и по приемането на Наредба за изменение и допълнение на*

*протестираните текстове*, в т.ч. и: покана за провеждане на заседанието на общинския съвет с предварително обявения дневен ред и доказателства за датата на съобщаването/връчването ѝ на общинските съветници; докладната записка, по повод на която общинският съвет е сезиран за приемане на проекта на наредбата, респективно оспорения текст; протоколи от заседания на съответните постоянни комисии към ОбС - Дряново със становище по текстовете; пълният текст на протокола от заседанието/заседанията на ОбС - Дряново за приемане на наредбата, респективно оспорения текст с отразяване на кворум, гласуване и приет дневен ред, дебати по приемане на решенията и гласуването им; Правилникът за организацията и дейността на ОбС – Дряново за мандата, през който е приета Наредбата, респективно оспорения текст; справка за броя и имената на общинските съветници към момента на приемане на оспорения текст; доказателства за спазена процедура по чл. 26 и следващите от Закона за нормативните актове; да се посочи начина на обявяване на решенията на Общински съвет - Дряново, като се представят доказателства за обявяването на решението, с което е приета наредбата, респективно оспорения текст – в кое от средствата за масово осведомяване е обявено (публикувано) и на коя дата, публикувано ли е на интернет-страницата на Община Дряново и на коя дата, протокол от поставянето му на съответното място за обявяване, и всички други относими доказателства по приемането на наредбата, касаещи оспорения текст, както и др. относими към протеста писмени доказателства.

Допълнително е указано на ответния общински съвет с изпращането на преписката Общински съвет - Дряново чрез неговия председател да ангажира становище по основателността на протеста, респективно становище ще се предприемат ли действия по отмяна/изменение на оспорения текст, а при положителен отговор да се посочи и приблизителен времеви период за това.

С оглед процедиране на протеста и процесуална икономия е необходимо да се ангажира становище по горните въпроси, *но след като се получи копие от допълнителния протест /уточнение/ на оспорващия прокурор* във връзка с указанията по чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 150, ал. 1, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК.

Видно от съобщение на л. 40 от делото, оспорващият районен прокурор при РП – Дряново, е уведомен за разпореждането на съда от з.с.з. на 26.10.2018 г., с което протестът е оставен без движение, на 02.11.2018 г., като в указание 7-дн. срок, *изтекъл на 09.11.2018 г. /работен ден/* не се отстраняват подробно посочените нередовности на оспорването.

Ето защо съдът на основание чл. 158, ал. 3, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 150, ал. 1, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК съдът следва да се остави без разглеждане подадения протест и да прекрати производството по делото.

Воден от горното и на основание чл. 196, във вр. с чл. 158, ал. 3, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 150, ал. 1, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК Ловешкият административен съд, тричленен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ протест на Районен прокурор при Районна прокуратура – Дряново, срещу Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Дряново,

ПРЕКРАТЯВА производството по настоящото адм.д. № 222/2018 г. на Административен съд - Ловеч.

Определението подлежи на обжалване/протестиране в 7-мо дневен срок от съобщението пред ВАС на Р България.

Да се изпрати препис от същото на страните /като вместо на РП – Дряново се изпрати на РП – Габрово, ТО - Дряново/.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/П/

ЧЛЕНОВЕ:/П/  
/П/

**Тема:** Уведомление по адм. дело №222/2018 г. по поиса на АдмСЛ

**От:** Административен съд Ловеч - Призовки <prizovki.aclovech@gmail.com>

**Дата:** 31.1.2019 г., 13:02

**До:** predsedatel@dryanovo.bg

**Уведомяваме Ви, че** Определение № 31/11.1.2019г. по адм. дело №222/2018 г. на АдмСЛ, е влязло в сила на 24.1.2019г.

Моля за потвърждение, че сте получили уведомлението.